

# 第3回ウディタ学会

---

2020/04/29

サカモトトマト (SAKAMOTO TOMATE)

# 2部構成での発表

---

- ◆ 第1部：パーセントに気をつける
  - ◆ Coffee Break：イベントIDについて
  - ◆ Coffee Break：基本システム用変数について
- ◆ 第2部：計算時間とNP完全入門

# 第1部：パーセントに気をつける

---

# きっかけ

---

今まで遊んだフリーゲームを遊んで

**確率の怖さを知らない人が多そう**

と思ったから

# 例題

---

# 例題ーポテトのパラドクス

---

質量の99%が水分であるポテト

これを、水分が98%になるまで乾燥させる

ポテトの質量はどのくらい減ったか？

# 例題ーポテトのパラドクス

---

質量の99%が水分であるポテト

これを、水分が98%になるまで乾燥させる

ポテトの質量はどのくらい減ったか？

答え：半減

# 例題—ポテトのパラドクス【解説】

答え：半減

ポテトを 100g とすると、水分 99g, その他 1g

乾燥後、水分が 98 % になるということは、  
「その他」が 2% になる

	水分	その他
乾燥前	99%	1%
乾燥後	98%	2%



# 例題—ポテトのパラドクス【解説】

答え：半減

ポテトを 100g とすると、水分 99g, その他 1g

乾燥後、水分が 98 % になるということは、  
「その他」が 2% になるが、「その他」の質量 1g は変化しない

	水分	その他
乾燥前	99%	1%
乾燥後	98%	2%

	水分	その他
乾燥前	99g	1g
乾燥後	?? g	1g

# 例題—ポテトのパラドクス【解説】

答え：半減

ポテトを 100g とすると、水分 99g, その他 1g

乾燥後、水分が 98 % になるということは、  
「その他」が 2% になるが、「その他」の質量 1g は変化しない

	水分	その他
乾燥前	99%	1%
乾燥後	98%	2%

	水分	その他	合計
乾燥前	99g	1g	100g
乾燥後	49 g	1g	50g

同じようなことが  
命中・回避率でもいえる

---

# ポテトのパラドクスー命中率編

---

命中率が99%であるウルファール

命中率が1%だけ下がる武器を装備して、  
命中率が98%になってしまった

攻撃失敗率はどれだけ増えたか？

# ポテトのパラドクスー命中率編

---

命中率が99%であるウルファール

命中率が1%だけ下がる武器を装備して、  
命中率が98%になってしまった

攻撃失敗率はどれだけ増えたか？

答え：1%→2%の2倍！

# ポテトのパラドクスー回避率編

---

回避率が2%であるP・G・エディ

回避率が9%であるター にそれぞれ

「回避率が2%上昇」する装備をつけさせたら？

# ポテトのパラドクスー回避率編

---

回避率が2%であるP・G・エディ

回避率が9%であるター にそれぞれ

「回避率が2%上昇」する装備をつけさせたら？

2% (1/50) → 4% (1/25)

9% (1/11) → 11% (1/9)

# ポテトのパラドクスードロップ編

---

「ゴブリン」のアイテムドロップ率が12%だと  
なかなかドロップしなかったので 14%にしてみた

12% (1/8) → 14% (1/7)

あまり変わらない.....



# ポテトのパラドクスードロップ編

---

「ドラゴン」のアイテムドロップ率が2%だと  
なかなかドロップしなかったので 4%にしてみた

2% (1/50) → 4% (1/25)

倍加！

# 第1部 まとめ

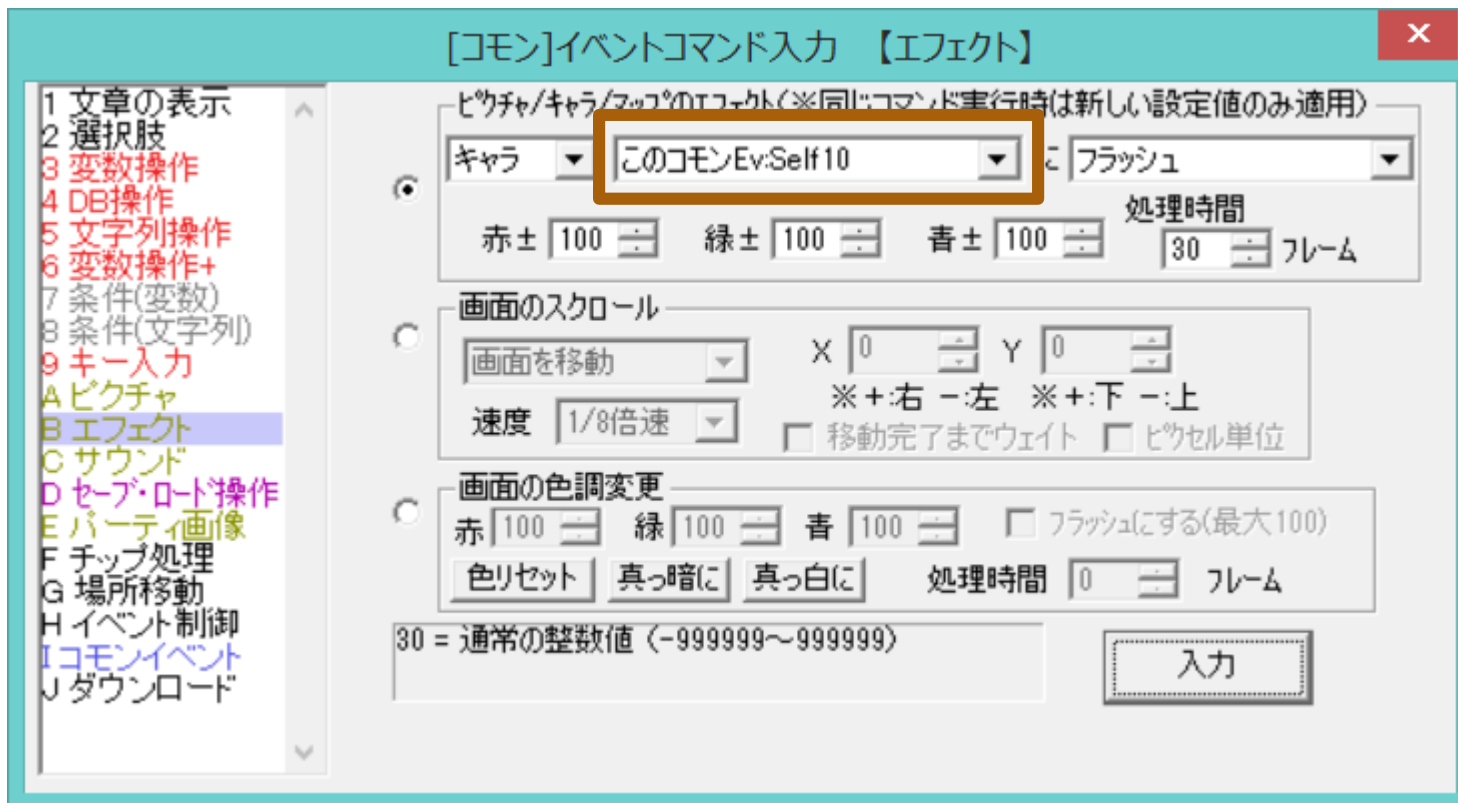
---

パーセントと上手に付き合って  
バランスのいい戦闘レベルをデザインしよう！

Break: イベントIDについて

---

# ID入力欄にマイナスを入れてみよう



この枠にイベントIDを入れることがあるかもしれませんが、Cself10 という変数にしてみましょう。

Cself10 が

-1 →

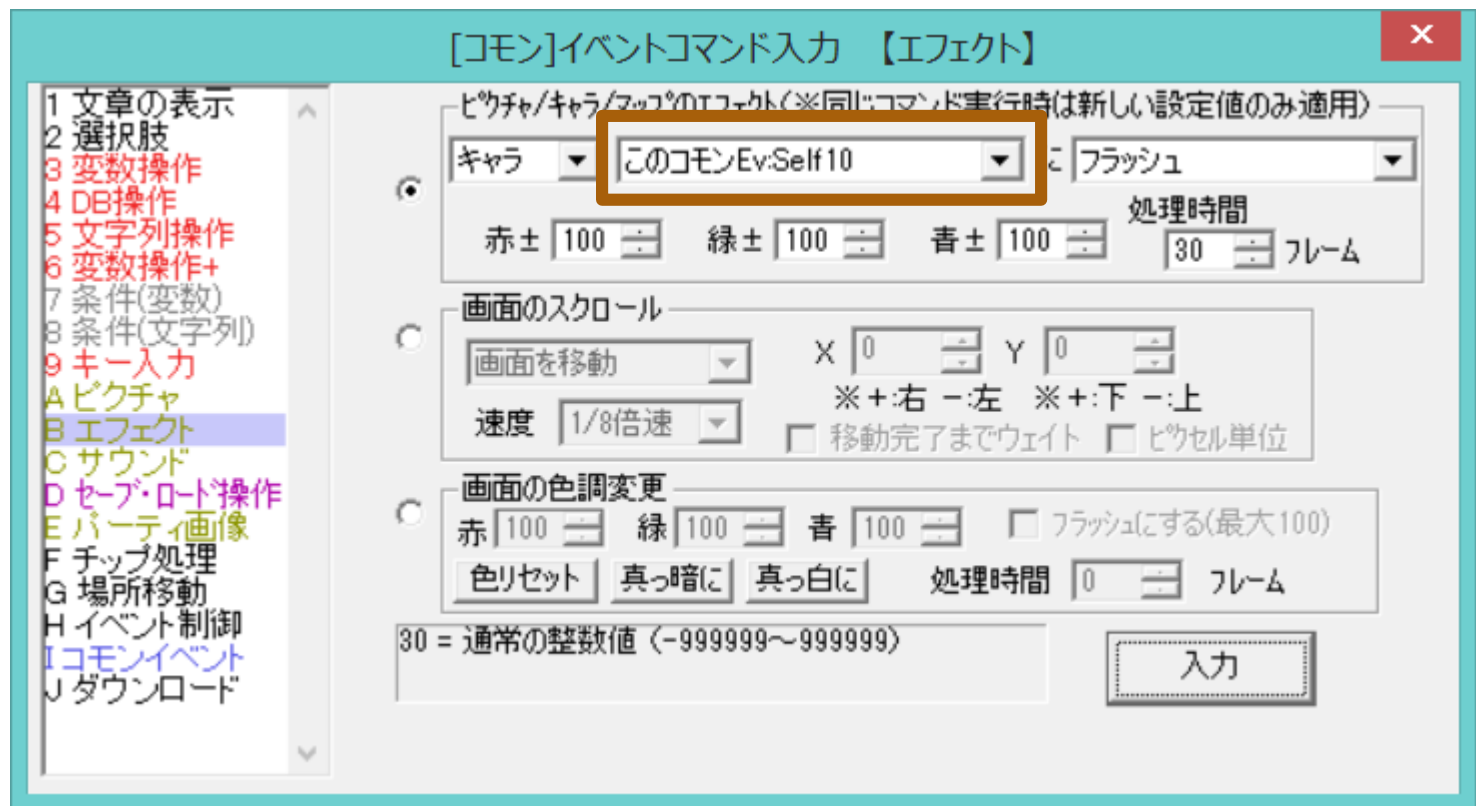
-2 →

-3 →

-4 →

...

# ID入力欄にマイナスを入れてみよう



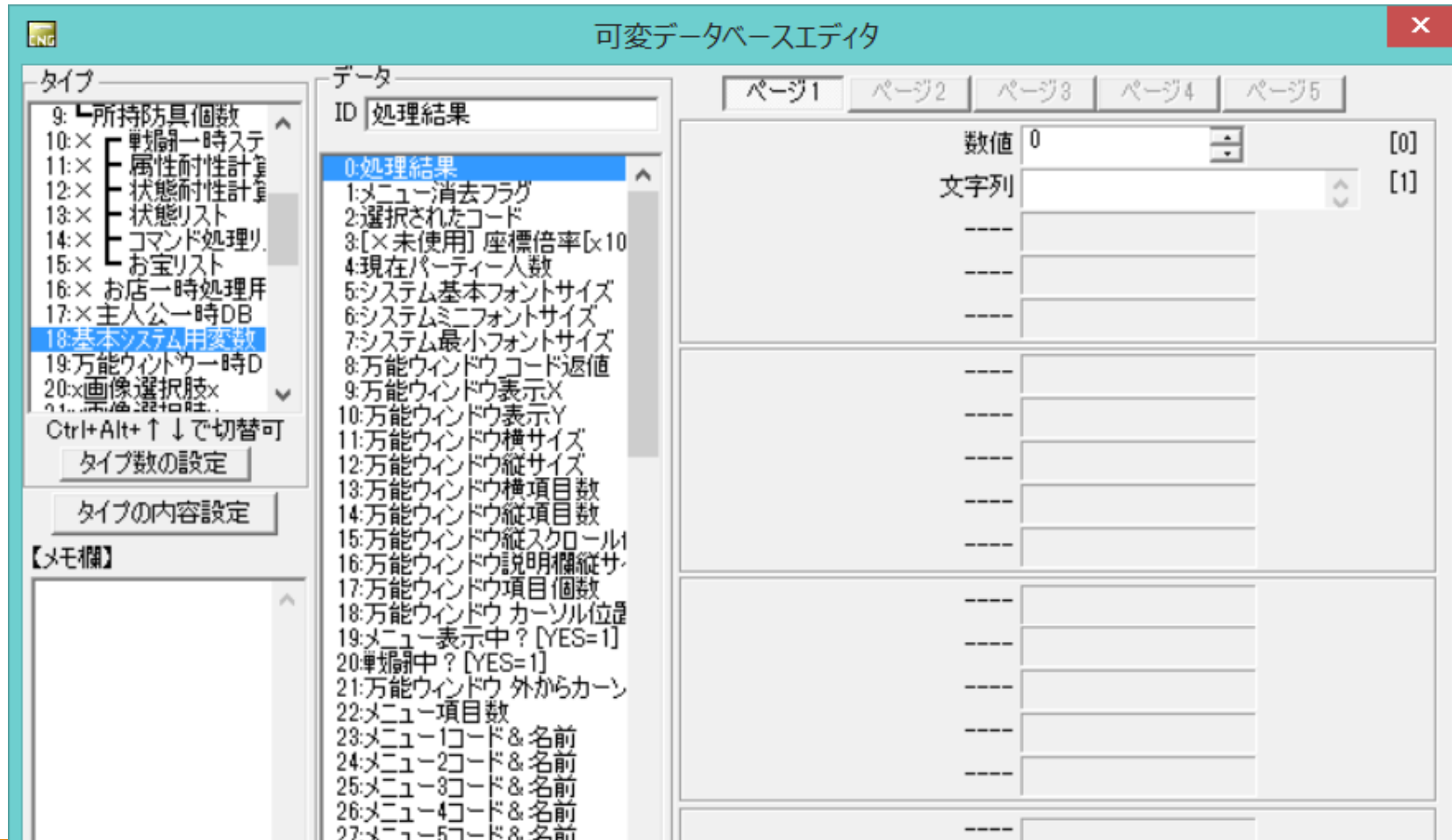
この枠にイベントIDを入れることがあるかもしれませんが、Cself10 という変数にしてみましょう。

- Cself10 が
- 1 → 呼び出し元のマップイベント
  - 2 → 主人公
  - 3 → 仲間1
  - 4 → 仲間2
  - ...

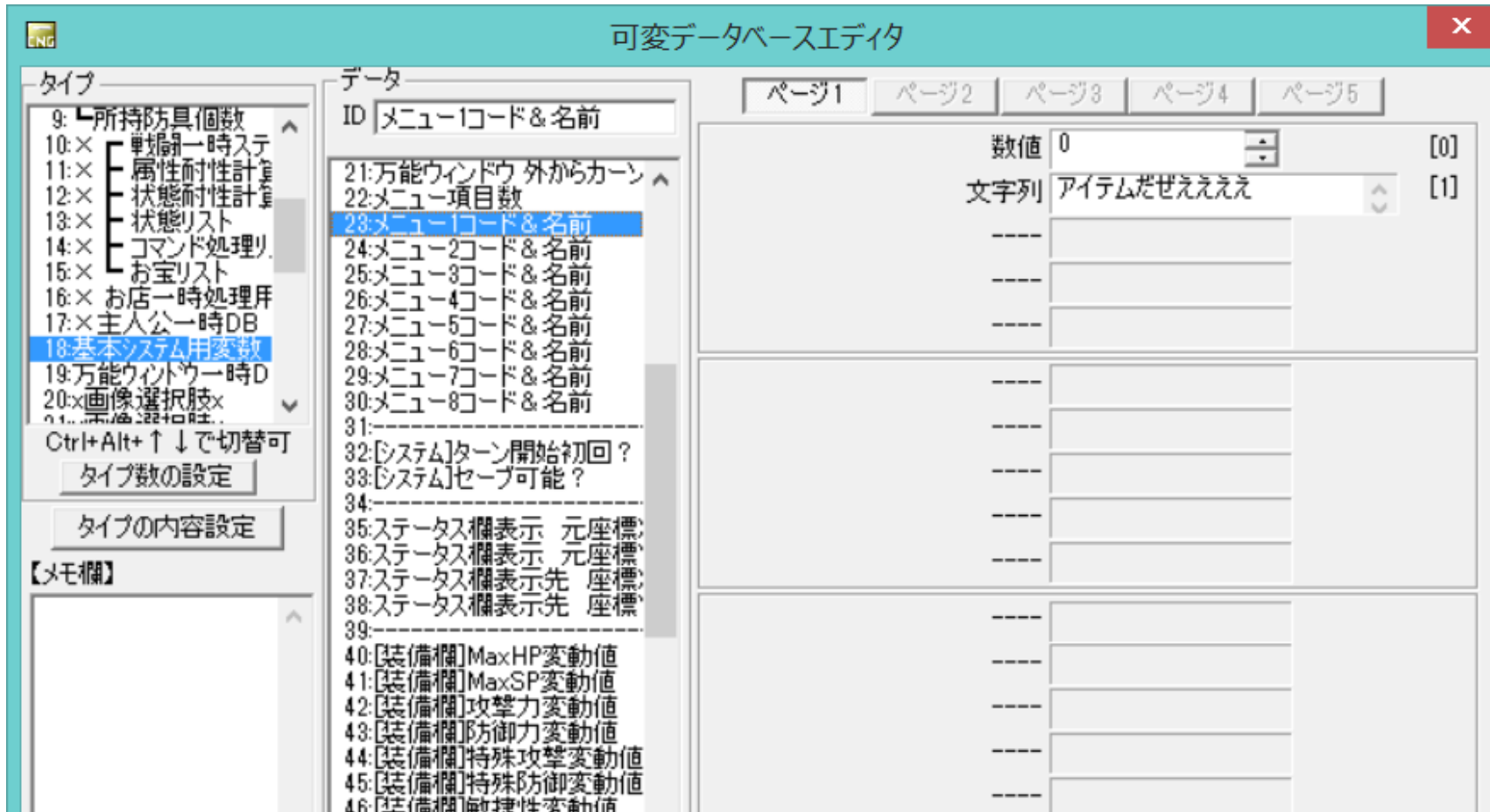
おかわり

Break: 基本システム用変数について

# 基本システムがもっと楽しくなる小ネタ



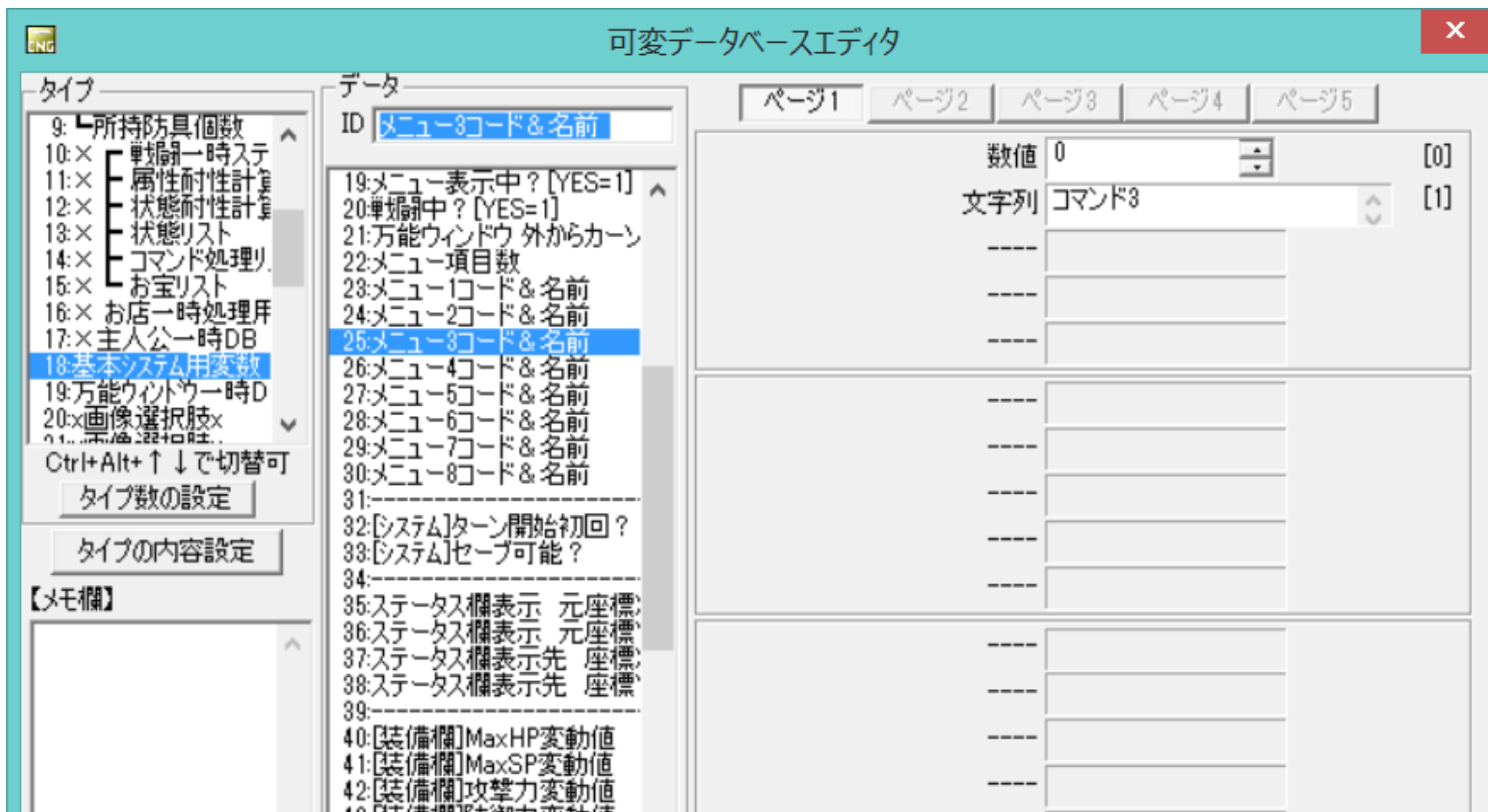
# 基本システムがもっと楽しくなる小ネタ



CDB[18:23:1]

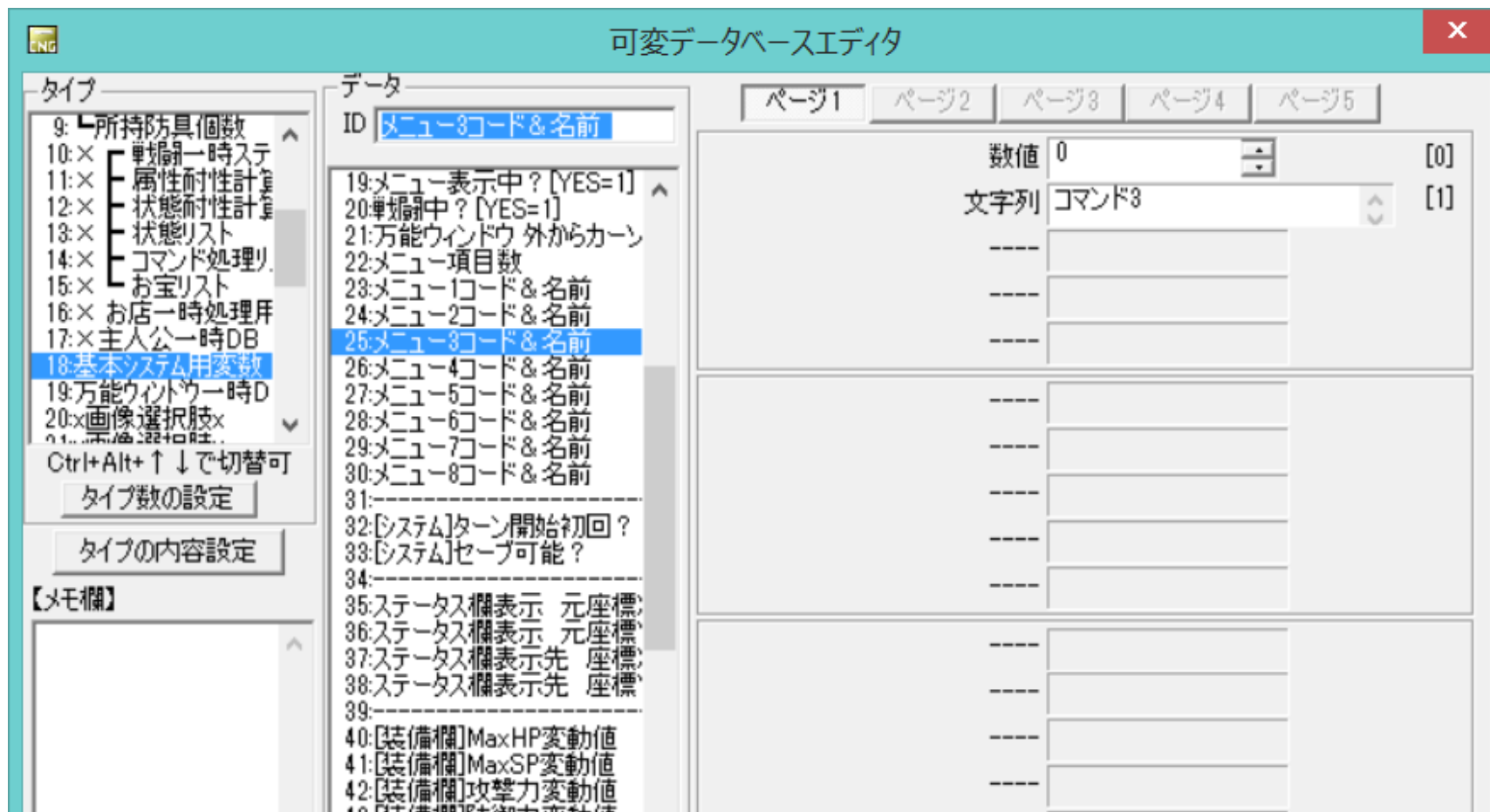


# 基本システムがもっと楽しくなる小ネタ



CDB[18:25]

# 基本システムがもっと楽しくなる小ネタ



たとえば、CDBを操作するとき  
「メニュー¥cself[10]コード&名前」  
という名前呼び出すと  
エラーが起こる場合があります

# 第2部：計算時間とNP完全入門

---

ウディタ ほぼ 関係なし

---

# きっかけ

---

システムエンジニアの方々と面談したけれど  
プログラムの実行時間を考えるうえで重要なのに

**「NP完全」をあまり知らない**

人が多く、危機感を覚えたから

# 事実

---

NP完全に分類される問題を  
「効率的に解く方法」は  
未だ見つかっていない

# 事実 つまり

---

コンピュータで計算させたい内容によっては、  
サイズ(=データ数)がでかいときに  
時間内に解けるプログラム(=コモン)を  
作る方法が知られていない。  
作れたら100万\$がもらえる。

# 例題

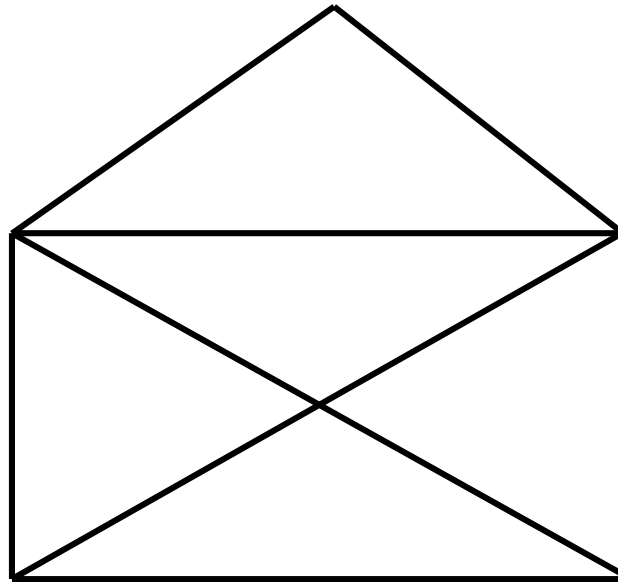
---



# 例題——一筆書き可能性判定問題1

---

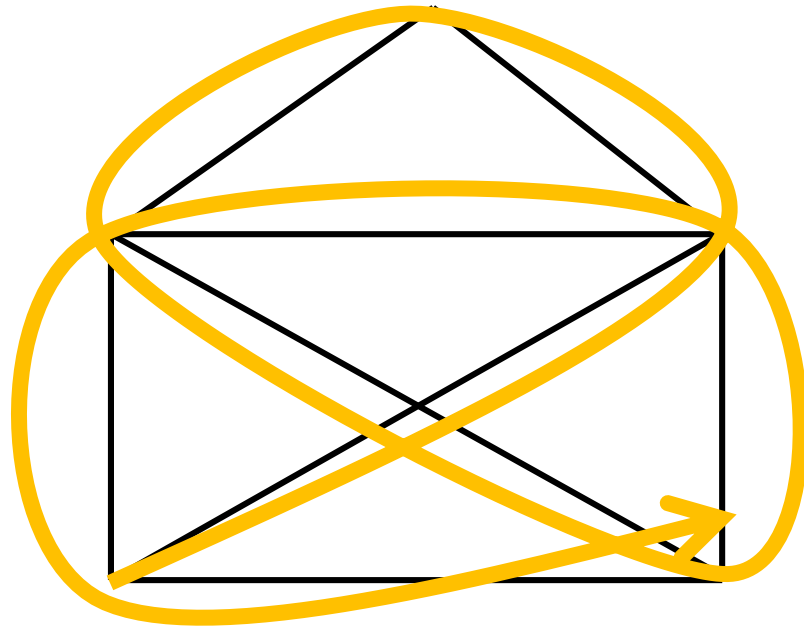
この図形は一筆書きできるか？



# 例題—一筆書き可能性判定問題1

---

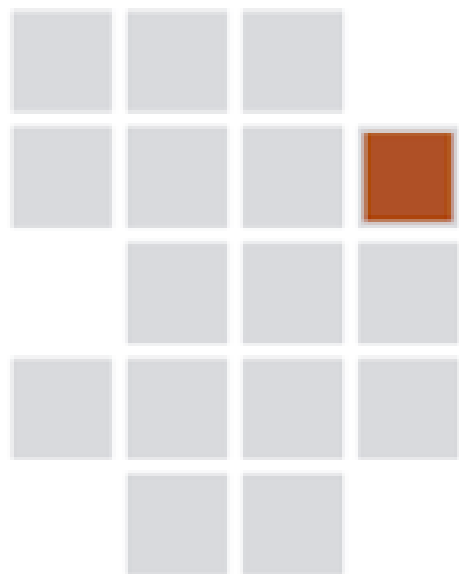
この図形は一筆書きできるか？ できる



# 例題——筆書き可能性判定問題2

---

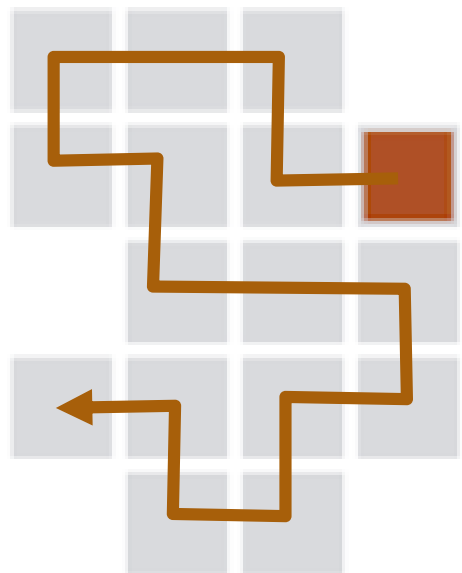
色マスからタテヨコに移動することで、  
すべてのマスを1度ずつ通ることができるか？



# 例題—一筆書き可能性判定問題2

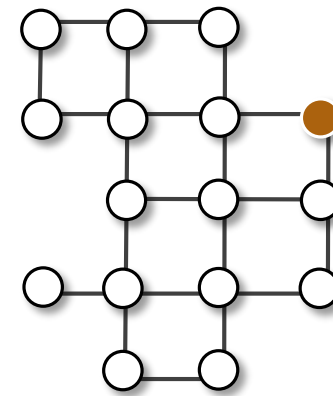
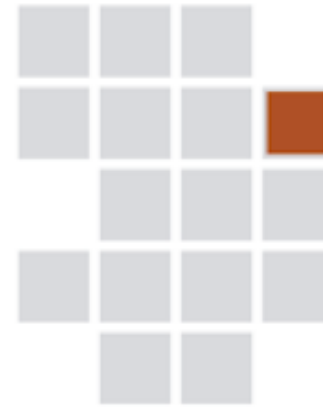
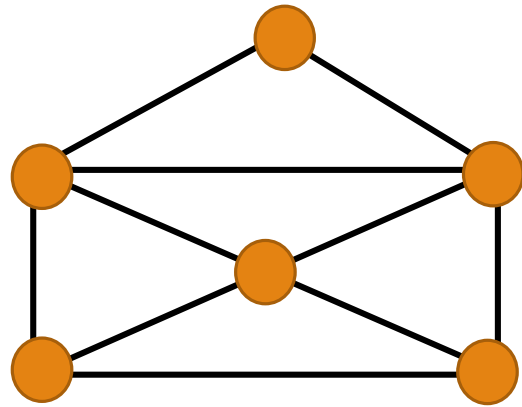
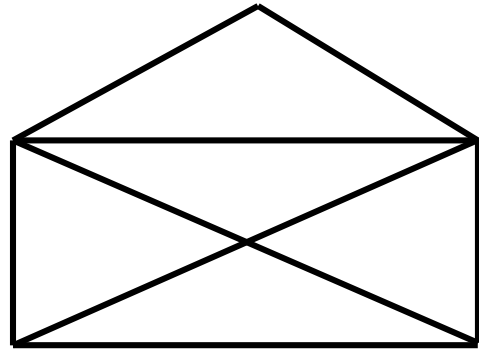
---

色マスからタテヨコに移動することで、  
すべてのマスを1度ずつ通ることができるか？ できる

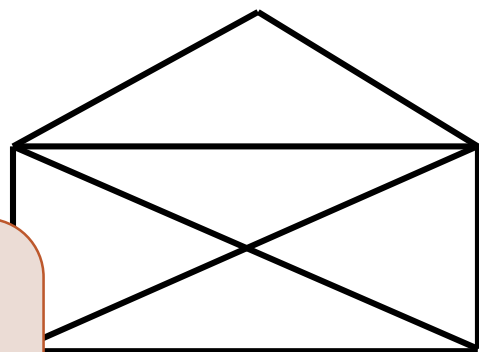


# 一筆書きには2種類存在する

---

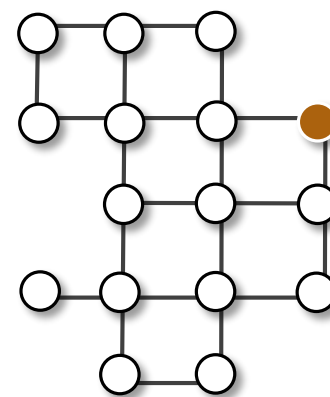
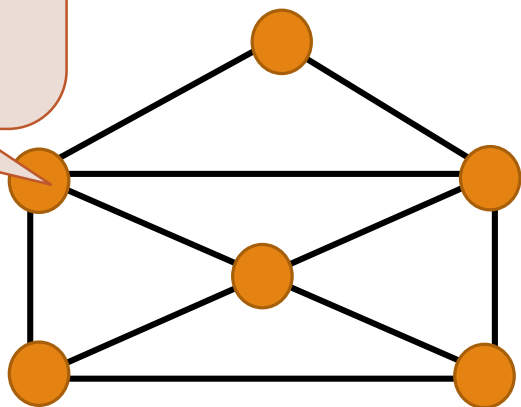


# 一筆書きには2種類存在する

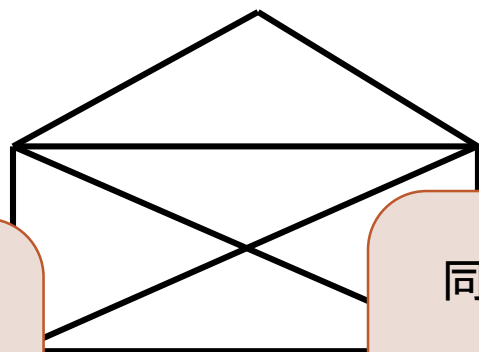


同じ点を通過してもいい

すべての「線」を  
一度ずつ通る



# 一筆書きには2種類存在する

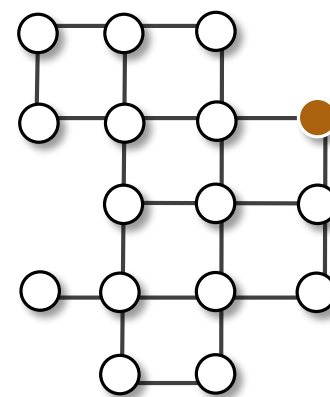
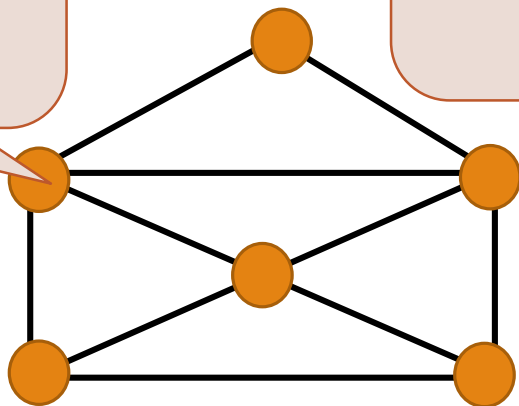


同じ点を通過してもいい

すべての「線」を  
一度ずつ通る

同じ点は通過できない

すべての「点」を  
一度ずつ通る

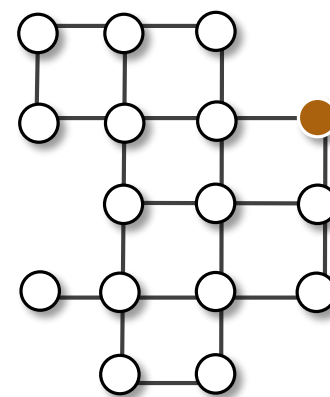


# 一筆書きには2種類存在する



同じ点は通過できない

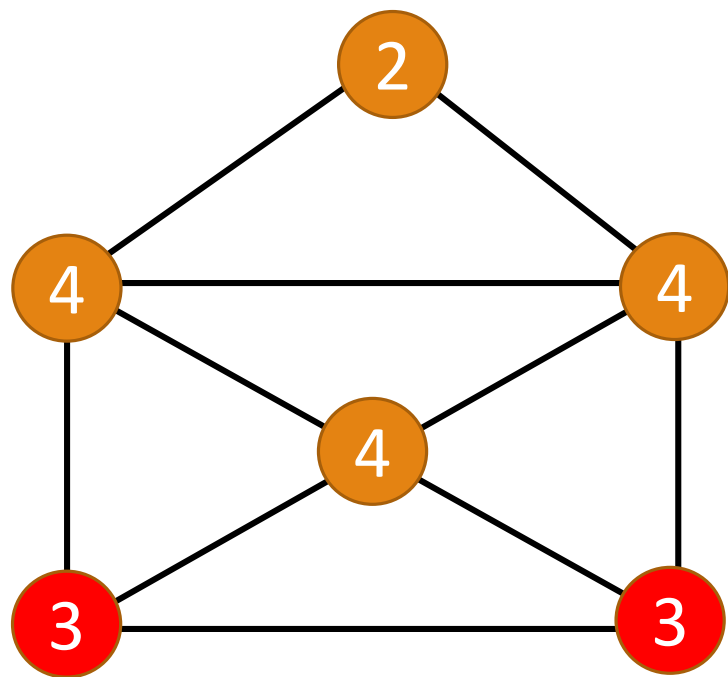
すべての「点」を  
一度ずつ通る





# 線の一筆書き可能性

判定方法: 交差点から出る線の数の偶奇を調べる

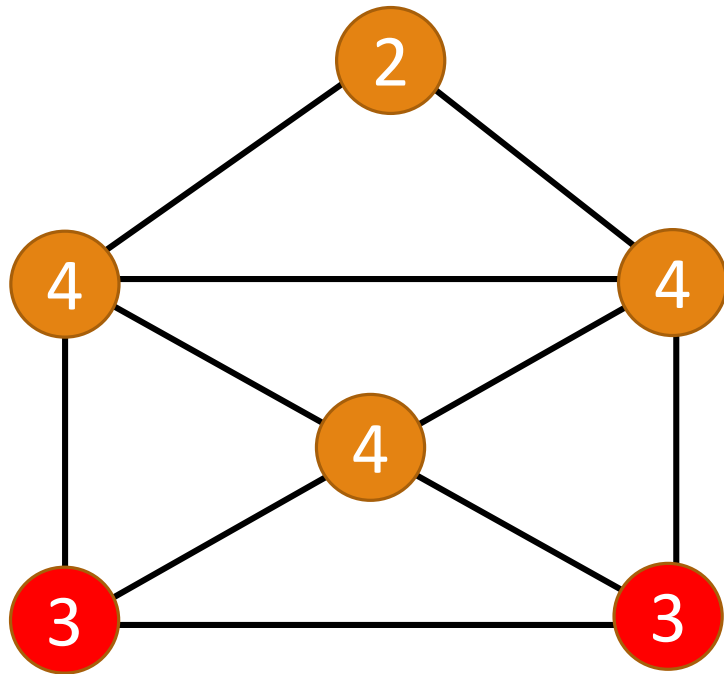


奇数の点が0個か2個だったら  
一筆書きできる

そうでなければできない

# 線の一筆書き可能性

判定方法: 交差点から出る線の数の偶奇を調べる



点の数を  $n$  とすると  
 $n^2$  に比例する行数の関数(コモン)で  
確認できる

奇数の点が0個か2個だったら  
一筆書きできる

そうでなければできない

# 点の一筆書き可能性

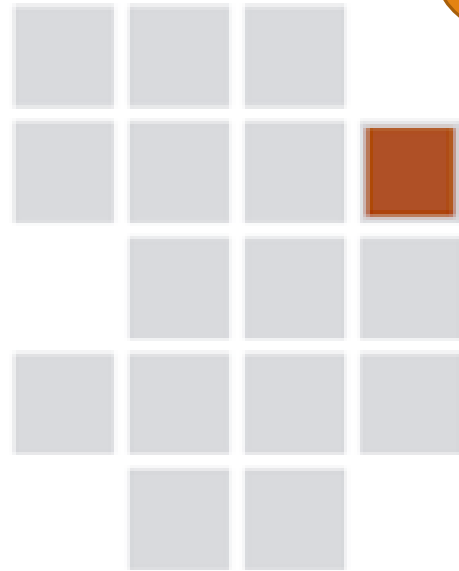
---

判定方法:地道に探すしかない



# 点の一筆書き可能性

判定方法：地道に探すしかない



できる

できない

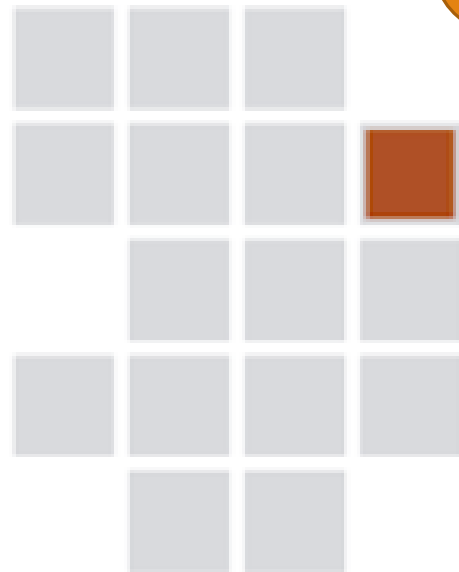


この「できる」「できない」を  
判定する「効率的な方法」は  
現在まで知られていない

NP完全

# 点の一筆書き可能性

判定方法: 地道に探すしかない



できる

できない



この「できる」「できない」を  
判定する「効率的な方法」は  
現在まで知られていない

現在の世界最小記録は  
 $1.4^n$  に比例する行数の関数

# なぜ「効率的」でないのか？

---

線の一筆書きは  $n^2$  行程度で判定できる

点の一筆書きは  $1.4^n$  行程度で判定できる[NP完全]

# なぜ「効率的」でないのか？

---

線の一筆書きは  $n^2$  行程度で判定できる

点の一筆書きは  $1.4^n$  行程度で判定できる[NP完全]

$n=50$  とすると

$50^2 = 2500$  だが  $1.4^{50} \approx 20248916 = 2025$ 万

ウェイトなしだと点の一筆書きでは40回「50万ループエラー」が発生することになる

# なぜ「効率的」でないのか？

---

線の一筆書きは  $n^2$  行程度で判定できる

点の一筆書きは  $1.4^n$  行程度で判定できる[NP完全]

$n=50$  とすると

$50^2 = 2500$  だが  $1.4^{50} \approx 20248916 = 2025$ 万

ウェイトなしだと点の一筆書きでは40回「50万ループエラー」が発生することになる

NP完全の問題を  $n^p$  ( $p$ は定数)で解く方法は見つかっていない



# 第2部：まとめ

---

世の中の問題の一部には「NP完全」という性質があり、その性質をもつ問題を効率よく解く方法は見つかっていない。つまり、より「NP完全」の問題を高速に計算するコモンを作ろうとしてもそれが実装できる可能性は絶望的に低い。

「NP完全」に含まれる問題の例：

紹介した 点の一笔書き(ハミルトンパス問題)の他にも  
テトリス全消し可能判定、ぷよぷよ成功可能判定、ペグソリティア成功可能判定、  
トランプの各種ソリティア成功可能判定 など